



Vestby kommune
Postboks 144
1541 Vestby

Dato: 04.04.2024

Referanse: 2023/320
Saksbehandler: Linn Marie
Krogsrud
Saksnummer: 12/24

Solskrenten – uttalelse til detaljregulering

Vi viser til kunngjøring på kommunens nettsider og har følgende innspill til detaljreguleringen for Solskrenten:

Fortidsminneforeningen har tidligere sendt flere uttalelser og klager til byggesaker innenfor planområdet. Planforslaget legger opp til å bygge fire boligenheter med parkering, samt benytte Storgata 18 til boligformål. Vi er bekymret for konsekvensene for den fredete og verneverdige bebyggelsen i området.

Planene om å sprengre og etablere byggegrop har stor risiko for å skade den fredete bebyggelsen inntil planområdet. Selv om planene nå er noe nedskalert er det fortsatt en stor risiko for å skade bebyggelsen rundt.

Planforslaget har store konsekvenser for uthusene i Storgata 16b og 18. For å realisere planene må uthuset i Storgata 16b demonteres og flyttes, og uthuset i nr. 18 må beskjæres for å realisere kjøreadkomst.

Vi vil påpeke at tillatelsen for å kutte av det sørøstre hjørnet av uthuset i nr. 18 er avhengig av at bindingsverket og byggets alder skal avklares i samarbeid med fylkeskommunen før tiltaket kan igangsettes. Dette ble fastslått av Plan- og miljøutvalget 27.02.2023. Viken fylkeskommune (nå Akershus fylkeskommune) skriver i sine uttalelser i 2022 og 2023 at «dersom uthuset hadde vært laftet med lafteknuter i hjørnet, ville det å kutte et hjørne ødelagt den 4 4 konstruktive bindingen i bygningen. Det ville vi frarådet. Dersom uthuset er gjenoppbygd i 1978, og det er i bindingsverk, vurderer vi at det kan aksepteres å kutte hjørnet mot sørøst.» Befaringsrapporten fra Akershus bygningsvernsenter viser at laftehjørnet er original kamlaft fra midten av 1800-tallet, og at bærende konstruksjon hovedsakelig er original. Etter vår mening er det derfor i strid med det politiske vedtaket å tillate å flytte laftehjørnet til en ny plassering i bygget, når det nå har vist seg å både være gammelt og ha antikvarisk verdi.

Det er positivt at tiltakshaver ønsker å tilbakeføre bygningen til original stand, men det bør ikke innebære å kutte vekk deler av den originale konstruksjonen. Tiltakshaver anmoder om at viktigheten av kjøreadkomst til de fire boenhetene bør tillegges stor vekt. Vi kan ikke se at samfunnsnyttene av fire boenheter trumfer de nasjonale og regionale kulturminneverdiene i bevaringsområdet.

Planområdet er en viktig del av NB!-området i Son – et kulturmiljø av nasjonal interesse. Riksantikvaren har laget en egen veileder for forvaltning av NB!-registeret (2015) - i veilederen pkt. 2.3.2. står følgende:

«Riksantikvaren anbefaler at kulturminneinteresser registrert i NB!-registeret reguleres til byggeområde med hensynsone c) med bestemmelser, jf. Plan- og bygningsloven, § 12-7. 6. om bestemmelser for å sikre verneverdier i bygninger, andre kulturminner, og kulturmiljøer. Eventuelt bør det utarbeides bestemmelser som



styrer hva som kan gjøres innenfor området for å sikre kulturminneinteressene for fremtiden. Det er også mulig å regulere NBI-området til arealformål § 12-5. 5. (LNFR) med underformål vern av kulturmiljø eller kulturminne»

Det er et stort paradoks at uthusene skal fjernes som del av arbeidet med ny reguleringsplan. Å lage en plan med hensynssone for bevaring kulturmiljø, som muliggjør flytting og beskjæring av kulturminner, er ikke i tråd med veilederen. Formålet med en bevaringsregulering er å bevare og beskytte eksisterende bebyggelse i deres opprinnelige plassering. Den foreslåtte planen vil i stedet svekke kulturminneverdiene i området.

Vi anmoder kommunen om å ikke vedta denne utbyggingen i sin nåværende form, om ikke anmoder vi Akershus fylkeskommune om å fremme innsigelse til reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen

Heidi Berntine Bull-Gjertsen

Vernesaksansvarlig

Kopi: Akershus fylkeskommune